

## Verslag Participatieraad Dalfsen 17 juli 2017

### 1. Opening

Xanter opent de vergadering en heet allen welkom. In het bijzonder Evelien Klunder en Wethouder Jan Uitslag. Beiden stellen zichzelf kort voor.

Evelien is de nieuwe contactpersoon voor de participatieraad. Ze is beleidsmedewerker en beleidscoördinator binnen het sociaal domein van de gemeente Dalfsen. Ze heeft als doel om zaken nog beter op elkaar aan te laten sluiten. Wethouder Jan Uitslag is sinds kort wethouder van het sociaal domein met uitzondering van de Participatiewet. Hij heeft bijna 20 jaar gewerkt als bedrijfseconoom bij de provincie Overijssel.

### 2. Mededelingen & vaststellen agenda

- Janny, Margot en Xanter bereiden 31 augustus de inspiratiebijeenkomst voor het najaar voor.
- Vernon Brandsema zal de werkgroep Jeugd gaan versterken. Hij zal vanaf september lid worden van de Participatieraad. Xanter zal de gemeente mondeling op de hoogte stellen zodat de gemeente kan consulteren. Anne-Wil zal hem een brief sturen met de mededeling dat hij vanaf 1 september van harte welkom is als lid van de Participatieraad. Anne-Wil zal de vergoeding voor hem regelen en hem het vergaderrooster, belangrijke stukken etc doen toekomen.
- Aan de agenda worden de punten 'studiedag' en 'advies re-integratie' toegevoegd .

### 3. In gesprek met wethouder Jan Uitslag en Evelien Klunder, beleidsmedewerker

Er is een concept verordening opgesteld. De verordening is op enkele punten aangescherpt ten opzichte van de vorige versie. Wethouder Uitslag heeft een aantal opvattingen over o.a. de benoeming van de leden en het profiel waaraan de leden moeten voldoen. Tijdens deze vergadering gaan we hierover in discussie. Daarnaast spreken we samen over de eventuele naamsverandering van de Participatieraad.

De wethouder vindt de Participatieraad een belangrijk orgaan binnen de gemeente. Inspraak van burgers is erg belangrijk en de gemeente kan op diverse manieren aan deze verplichting voldoen. Gemeenten kunnen ook kiezen voor lichte vormen van inspraak. De wethouder is blij dat Dalfsen sterk heeft ingezet op de Participatieraad. De gemeente maakt graag gebruik van de kwaliteit van de Participatieraad. De wethouder hecht daarom aan kwaliteit van de leden. Een goed profiel is daarom volgens hem belangrijk zodat de Participatieraad van grote meerwaarde is en blijft voor de gemeente.

V: Zorgt de verzwaring van het profiel niet voor een eliteraad?

A: Ik wil graag een raad waar ik echt iets aan heb. Kwaliteit is echt mijn statement.

V: Wat bedoel je met kwaliteit? Kunnen alleen hoogopgeleide mensen deelnemen aan de adviesraad?

A: het gaat mij om nieuwe leden. Ik ga geen nieuwe sollicitatiegesprekken invoeren voor de zittende leden.

V: Maar kan iemand met een lage opleiding nog lid worden van de raad?

A: Uiteraard is dit mogelijk maar iemand moet wel kwaliteit in huis hebben. Veel mensen kunnen een advies geven maar het is wel de bedoeling dat de gemeente iets aan het advies heeft.

Opmerking:

We moeten voorkomen dat we een eliteraad vormen. Als raad moeten we gezamenlijk voldoen aan het profiel. We hebben diverse taken. De één is beter in het schrijven van adviezen en de ander heeft een grotere achterban. Samen vormen we een goed team dat adviezen geeft aan de gemeente. Wellicht is het goed dat dit wordt aangepast in de verordening.

Daarnaast is het volgens de wethouder belangrijk dat de gemeente kan consulteren bij nieuwe leden. Hij vergelijkt het met een noodrem in de trein. Indien er nood aan de man is kan er in gegrepen worden.

V: Waar zit het risico of waar ben je bang voor?

A: Ik wil de raad volledig serieus nemen. Ik ben op zoek naar een zware tegenhanger. Daarom wil ik kwaliteit.

V: We willen onze onafhankelijkheid houden, als de gemeente gaat consulteren dan hebben zij de touwtjes in handen klopt dat?

A: consulteren is erg licht. De gemeente geeft hun mening. De Participatieraad kan dit naast zich neerleggen.

V: Zie je nog andere risico's?

A: Stel dat er leden zijn die problemen geven dan moet de gemeente kunnen ingrijpen. Het is geen wantrouwen jegens de Participatieraad.

De Participatieraad Dalfsen heeft aangegeven haar naam te willen wijzigen in Adviesraad Sociaal Domein Dalfsen omdat dit beter de lading dekt en het woord advies daarin voorkomt. Daarnaast lijkt er nu soms verwarring te zijn omdat de Participatieraad er voor het gehele domein is en niet alleen voor de Participatiewet.

De wethouder is van mening dat het voor de burger niet zoveel uit maakt. Zowel de term "Participatieraad" als de term "Adviesraad Sociaal Domein" zullen toegelicht moeten worden bij de burger. Voor experts zijn het bekende termen maar voor de gemiddelde burger niet.

V: Tijdens de evaluatie van de Participatieraad kwam vanuit de gemeente de wens naar voren voor de naamsverandering. Is die opvatting veranderd?

A: Dat benadrukt bovenstaande dat voor experts de term belangrijk is. Voor de burger is dat niet het geval.

De wethouder laat het aan de Participatieraad over of zij wel of niet een naamswijziging door willen voeren.

V: Vindt de gemeente dat er voldoende wederkerigheid is? Wat moet de gemeente aan de Participatieraad leveren en doen zij dat voldoende? We willen als Participatieraad niet in de ambtelijke molen komen maar willen wel voldoende informatie etc hebben om onze taak goed uit te kunnen voeren.

A: De gemeente staat open voor samenwerking en overleg en levert graag de informatie die nodig is.

V: Ik zit bijna twee jaar in de Participatieraad en heb het gevoel dat de Participatieraad allerlei verplichtingen krijgt maar de gemeente niet. Er wordt weinig om advies gevraagd en daarnaast verwacht de gemeente soms binnen een week reactie op stukken terwijl wij dingen ver vooraf moeten aanleveren. Wat vindt u daarvan?

A: Als wethouder stel ik bij stukken standaard de vraag: "Wat vindt de Participatieraad hiervan?" Wanneer het stuk niet langs de Participatieraad is geweest dan moet het stuk weer terug en kan het niet worden vastgesteld. Wat er in het verleden is gebeurd daar kan ik niet veel aan doen maar ik wil de raad graag serieus nemen. De wederkerigheid is zeker aanwezig. We hebben dit niet met opzet uit de verordening gelaten. Wellicht is het goed om dit op te nemen.

V: Als de Participatieraad een halfjaarsrapportage gaat schrijven herschrijft de gemeente deze dan of wordt hij aan de gemeenteraad gegeven zoals wij het schrijven?

A: De gemeente wijzigt niets aan de rapportage. Wellicht schrijven we er wel een opmerking bij.

V: In de verordening staat onder punt 2.3 "De Participatieraad bevordert burgerparticipatie". Verwachten jullie dit van de Participatieraad? We gaan met inwoners in gesprek, halen signalen op en kijken wat er leeft.

A: Het is maar net hoe je burgerparticipatie interpreteert. Wellicht moet deze zin nog worden aangepast. Evelien kijkt hier naar.

V: Bij punt 3.2 staat: 'Wanneer het college de Participatieraad om advies vraagt, zal de Participatieraad binnen een termijn van zes weken een schriftelijk advies geven.' Nu lijkt het alsof dit alleen bij gevraagde adviezen zal gebeuren en niet bij ongevraagde adviezen.

A: De gemeente zal ongevraagde adviezen niet ter kennisgeving aannemen. Er zal in elk geval een reactie komen vanuit de gemeente. Evelien kijkt naar deze zin en past deze waar nodig aan.

V: Er wordt in de verordening gesproken over 'Onafhankelijke voorzitter'. Als de voorzitter onafhankelijk is wat zijn de leden dan? De leden zitten ook zonder last of ruggenspraak in de raad. In hoeverre is de voorzitter onafhankelijk? Wellicht is technisch voorzitter een betere omschrijving?

A: De voorzitter is onafhankelijk van de raad zelf. Hij mag bijvoorbeeld niet meestemmen. Het kan vergeleken worden met een burgemeester. Deze is ook onafhankelijk. Op deze wijze wordt dit in de verordening geïnterpreteerd. Het zal aangepast worden in de verordening zodat het voor iedereen duidelijk is.

De voorzitter bedankt Wethouder Jan Uitslag en Evelien Klunder voor hun komst. Als raad bespreken we bovengenoemde zaken en zullen aan Evelien laten weten wat er besloten is rondom de naamgeving etc.

De leden vonden het een positief gesprek. De wethouder is open, helder en weet goed wat hij wil. De leden vinden het prettig dat hij de Participatieraad erg belangrijk vindt. Hij wil kwaliteit en daar staat de raad achter. Wel vind de raad het belangrijk dat onafhankelijkheid gewaarborgd blijft. De gemeente wil meer bepalen. Het voordeel van een hoge mate van betrokkenheid en kwaliteitsborging vanuit de gemeente is dat we de wethouder of gemeente ook kunnen aanspreken op de wederkerigheid.

Daarnaast zijn sommige leden van mening dat we het zwaarder maken dan het is. Als de gemeente alleen wil consulteren maar de Participatieraad kan beslissen wie er in de raad komt is er weinig aan

de hand. Wellicht kan in de toelichting nog iets gewijzigd worden aan het profiel zodat leden niet aan een heel zwaar profiel hoeven te voldoen maar dat de raad als geheel voldoet aan het profiel.

V: Waar zijn wij als Participatieraad bang voor?

A: Dat de gemeente gaat beslissen wie er in de raad komt. Als wij de mening van de gemeente naast ons neer kunnen leggen dan is dat verder geen probleem. Het is wel belangrijk dat er in de toelichting komt te staan dat de Participatieraad de mening van de gemeente naast zich neer kan leggen.

V: Wat zou er gebeuren wanneer we bijvoorbeeld 4 keer het advies van de gemeente aan de kant schuiven en toch leden aannemen waar de gemeente geen voorstander van is?

A: Wellicht wordt de verhouding met de gemeente dan anders maar dit lijkt meer theoretisch. Hoe vaak zal dit in de praktijk voorkomen?

V: Gaan we de naamsverandering doorvoeren?

A: Voor de burger maakt het waarschijnlijk weinig uit. Er is voor beide namen wat te zeggen.

We besluiten te stemmen. De meerderheid stemt voor het behouden van de naam "Participatieraad Dalfsen."

#### Samenvattend:

De Participatieraad begrijpt de argumenten van de gemeente wat betreft de consultatie maar wil ook op afstand blijven om het werk goed te kunnen doen. Als het alleen bij consultatie blijft (dus de gemeente geeft een mening maar de adviesraad kan deze mening eventueel ook naast zich neerleggen) dan kan de Participatieraad hier wel achter staan maar zou dit graag vermeld willen hebben in de toelichting.

Ook de argumenten van de gemeente voor het verzwaren van het profiel begrijpen de leden. De gemeente heeft echter al veel kwaliteit in huis en de Participatieraad wil juist een extra stukje toevoegen vanuit de burger. Daarvoor zijn bepaalde kwaliteiten nodig die niet altijd uit te drukken zijn in het profiel. Juist ervaringsdeskundigheid of een grote achterban kan van grote meerwaarde zijn. De Participatieraad wil meer zijn dan wat de gemeente nu al in huis heeft. Het gaat er om dat de leden signalen ophalen vanuit inwoners zodat de Participatieraad een advies kan geven waar de gemeente écht iets aan heeft.

Daarnaast hebben de leden besloten dat de naam Participatieraad niet gewijzigd wordt in Adviesraad Sociaal Domein Dalfsen. Men heeft kennis genomen van de argumenten van de wethouder en kan zich hierin vinden.

De Participatieraad stelt voor om de verordening te updaten naar een versie waar zowel de gemeente Dalfsen als de Participatieraad content mee zijn. Soms zal er in de verordening wat gewijzigd moeten worden en soms in de toelichting.

Tot slot is nog aan de orde gesteld het begrip 'wederkerigheid'. De samenwerking en het samenspel tussen gemeente, inwoners en onze raad moet van meerwaarde zijn, ook i.v.m. de genoemde transformatie. Vertrouwen in elkaar en elkaar wederzijds kunnen aanspreken is dan nodig. Sommige gemeenten kiezen voor een convenant i.p.v. een verordening. Onze vraag is of elementen van wederkerigheid opgenomen kunnen worden in de verordening of in de toelichting.

#### **4. Vaststellen verslag vorige vergadering (hoofdpijnen)**

Boven het verslag staat agenda. Dit moet verslag zijn. Verder wordt het verslag vastgesteld.

#### **5. Inspreken toehoorders**

Mevrouw van de Kamp heeft een mooie brief geschreven over de zwijgende meerderheid. Ze was aanwezig bij een bijeenkomst die georganiseerd werd door de provincie. Er waren geen burgers aanwezig. Er gaat volgens mevrouw van de Kamp veel fout rondom communiceren mét en luisteren naar de burger. De zwijgende meerderheid wordt volgens haar niet gehoord. Haar oproep is dan ook dat de Participatieraad een schakel kan zijn tussen burgers en de ambtenarij.

De Participatieraad doet haar best om in gesprek te raken met de burger. Het is een gezamenlijke verantwoordelijkheid. De burger heeft ook de verantwoordelijkheid om zijn stem te laten horen. Desalniettemin wil de Participatieraad graag een schakel zijn en stelt de brief van mevrouw van de Kamp dan ook erg op prijs.

In het najaar organiseert de Participatieraad een bijeenkomst. Hiermee proberen wij een schakel te zijn. Luisteren naar de burger is een mooie uitdaging voor zowel de gemeente als de Participatieraad.

#### **5b: bespreken conceptvoorstel scholingsdag**

Op 7 oktober organiseren we een scholingsdag. Er is door Bernhard, Bart, Rianne, Xanter en Gerry een conceptvoorstel gemaakt. Op hoofdpijnen ligt Bart dit concept toe.

We willen deze dag tot een (nog) betere samenwerking komen met beleidsmedewerkers van de gemeente. Er hebben al drie medewerkers toegezegd te komen, namelijk; Jurgen Goeijer, Rianne Haverink en Evelien Klunder.

We willen dit doen onder leiding van een onafhankelijke gespreksleider. Er zijn in het conceptvoorstel enkele namen genoemd van mogelijke gespreksleiders. Sandra weet ook nog een geschikte kandidaat en geeft de naam door aan Bernhard.

We spreken over mogelijke locaties. Mocht iemand een geschikte locatie weten dan kan dit aan Bernhard, Bart of Rianne worden doorgegeven vóór 21 juli. De voorbereidingsgroep gaat verder met de uitwerking van de studiedag.

#### **6. Huishoudelijk reglement**

Er is een concept huishoudelijk reglement opgesteld door enkele leden van de Participatieraad. Bernhard heeft hierbij opmerkingen gemaakt. Alle leden kunnen voor 1 augustus hun reactie op het concept en de opmerkingen naar Anne-Wil sturen. De volgende vergadering bespreken we het reglement en stellen we het vast.

#### **7. Voortgang werkplan**

Er is een rooster van aftreden gemaakt. Een aantal leden heeft aangegeven door te willen na de officiële termijn van vier jaar. Een aantal leden heeft aangegeven te stoppen na deze vier jaar. Een aantal leden laat het van het moment afhangen en bekijken dan of zij door willen of niet. Het rooster wordt aangepast met de officiële data van aftreden omdat dit voor sommigen een reden is om langer door te gaan of niet. Anne-Wil past het rooster aan.

## **8. Integrale thema's**

Armoede en kinderen

Jong dalfsen heeft een enquête gehouden over armoede. Fieke neemt contact op met Jong Dalfsen.

Er was een afspraak gepland met Gert van Tol. Hij is voorzitter van het samenwerkingsverband van de scholen in Dalfsen. Helaas kon deze afspraak niet doorgaan. Na de zomervakantie wordt een afspraak gepland met zijn opvolger.

De samenwerking met de gemeente rondom dit onderwerp is goed.

De vraag is of we als Participatieraad in staat zijn om de gemeente te voeden met signalen vanuit inwoners zelf. De Participatieraad zoekt een ingang bij voedselbanken, scholen etc. maar we willen uiteindelijk graag in gesprek met de inwoners zelf. Daarnaast zijn we in gesprek met de diaconie. We willen graag toe naar een integrale aanpak van armoede.

Sandra vraagt een kennis van haar die woonachtig is in Ommen en met hetzelfde onderwerp te maken of zij mensen kent in de gemeente Dalfsen. Sandra stuurt Boudien een mail hierover.

## **9. Uit de drie Werkgroepen**

### a. Werkgroep WMO

De werkgroep Wmo heeft kennis gemaakt met de werkgroepen mantelzorg. Eén keer per jaar zullen ze met elkaar spreken. Indien de actualiteit daarom vraagt kan dit vaker per jaar plaatsvinden. De grootte van de werkgroepen is verschillend maar bestaan alleen uit vrijwilligers. Men werkt per groep apart van elkaar maar rondom de dag van de mantelzorg werkt men samen. De werkgroepen mantelzorg hebben niet meer rechtstreeks contact met de gemeente maar nu via de Participatieraad en dat vinden de werkgroepen prima. Wel is één en ander nog onduidelijk daarom wordt een stroomschema gemaakt door een medewerker van de brede welzijnskoepel om in kaart te brengen wie wat precies doet. Men is tevreden over de mantelzorgmakelaar. De werkgroepen gaan nadenken wat zij voor de Participatieraad kunnen betekenen en andersom wat de Participatieraad voor hen kan betekenen.

### b. Werkgroep Jeugd

20 september spreekt de werkgroep met de beleidsmedewerkers Willeke Jonker en Jurgen Goeijer over o.a. het advies rondom de specialistische jeugdhulp.

Er is een gesprek geweest met Vincent Oosterveen. Dit is een jongere uit de gemeente Dalfsen. Hij is o.a. van mening dat een coffeeshop in de gemeente Dalfsen op meerdere vlakken een goede uitwerking heeft. Hij denkt dat het de beperking van overlast door jeugd vermindert omdat ze in de coffeeshop veilig en verantwoord kunnen leren omgaan met wiet. De werkgroep zal het gesprek en de uitkomsten daarvan gezamenlijk bespreken en indien nodig hierover advies uitbrengen richting de gemeente.

### c. Werkgroep Participatie

De werkgroep heeft een advies opgesteld over het projectplan re-integratie 2017-2018. Dit is een ongevraagd advies aangezien de Participatieraad in tegenstelling tot wat is afgesproken, niet betrokken is geweest bij het opstellen van dit projectplan. In het advies zal dit nog benoemd worden. Anne-Wil maakt hiervoor een opzet en stuurt het naar de leden van de werkgroep.

De werkgroep heeft gesproken met beleidsmedewerker Karin van der Veen. Zij vroeg om een reactie op de verordening re-integratie Participatiewet en de verordening loonkostensubsidie Participatiewet gemeente Dalfsen. In de verordening wordt geschreven over de volgorde van toekenning voor een beschutte werkplek. De werkgroep is van mening dat het niet gewenst is dat personen moeten wachten totdat er plek is. De gemeente Dalfsen moet tijdig zorgen voor voldoende plekken.

#### **10. PR en sociale media**

- a. Ariana schrijft een column over kind en armoede dat in augustus zal worden gepubliceerd.
- b. De nieuwe website gaat voor 1 augustus online.

#### **11. Ingekomen post**

De ingekomen post wordt ter kennisgeving aangenomen.

De contributieverhoging Koepel Adviesraden Sociaal Domein (van € 150 naar € 500,- per jaar) wordt vastgesteld.

De brief naar het bestuur ASC'62 is verzonden. Er wordt door één van de leden van de Participatieraad opgemerkt dat onze reactie op veel punten erg algemeen is. Xanter geeft aan dat we geen toezeggingen kunnen doen. Onze rol is signalen oppakken en doorgeven. Anne-Wil maakt een soortgelijke brief n.a.v. het gesprek met Gerrit Hogeboom van het Kulturhus in Lemelerveld.

#### **12. Rondvraag**

Anne-Wil: is op vakantie van 4 augustus tot 4 september. Gerry Vrielink pakt waar nodig zaken op.  
Rianne: Hoe gaat het met de proeftijd van Ghassan? Het is een leertraject. We begeleiden hem zo intensief mogelijk. Hij maakt bij alle vergaderingen en gesprekken een verslag. We bieden hem een platform. We kijken vervolgens of hij wel of niet de taken van Anne-Wil op zich gaat nemen.  
Bart: Waar is Ghassan? Ghassan is in Jordanië op vakantie. Woensdag is hij er weer.

#### **13. Sluiting**

Xanter sluit de vergadering en wenst allen een goede avond toe.

## Actielijst

Onderwerp	Uitvoerder(s)	Datum gereed
Tijdens werkbezoeken een foto maken voor sociale media	Allen	n.v.t.
Vervolg buurtinitiatieven	Inge maakt een werkplan	september
Website aanpassen	Anne-Wil	31 juli
Website online laten zetten	Bernhard	1 augustus
bijeenkomst najaar voorbereiden inspiratiesessie met burgers	Janny, Margot en Xanter.	Augustus
Anne-Wil stelt samen met Xanter een brief op voor het Kulturhus	Anne-Wil	Augustus
Rooster van aftreden opstellen	Anne-Wil	Augustus
Column schrijven	Ariana	Augustus
Reageren op huishoudelijk Reglement	allen	31 juli
Bernhard stukken sturen voor website q	Anne-Wil	31 juli
Datumprikkers werkgroep jeugd uitdoen	Anne-Wil	31 juli
Vernon brief sturen en informatie over Participatieraad	Anne-wil	31 juli
Advies reïntegratieplan aanpassen	Anne-Wil	31 juli
Contact opnemen met werkgroep Lemelerveld	Diny (Anne-Wil geeft haar contact gegevens.)	September
Sandra benaderd kennis over onderwerp armoede en stuurt Boudien een mail hierover	Sandra	September
Column schrijven wanneer nieuwe website online is	Xanter	september



## Signalen werkdocument

### 1. Signalen gesprek met bestuur voetbalvereniging ASC'62 uit Dalfsen van 10 april 2017 :

- Het is lastig om vrijwilligers te bereiken. Graag zou het ASC'62 in contact komen met mensen die thuis zitten en zich willen inzetten. Hoe weten toekomstige vrijwilligers welke mogelijkheden ASC'62 hen te bieden heeft. Graag wil men weten welke mogelijkheden de gemeente of het welzijnswerk heeft om mensen die thuis zitten te bereiken en te koppelen aan het ASC'62.
- Er is een jeugdsportfonds subsidie voor kinderen van arme gezinnen. Het is lastig om in kaart te brengen welke kinderen in arme gezinnen leven. Het taboe is groot en men haalt eerder de kinderen van de sportclub dan aan te geven dat men in armoede leeft. Daarnaast is privacy een lastig punt. Wat kan de gemeente betekenen voor het ASC'62 zodat kinderen niet van de voetbal worden gehaald vanwege armoede?
- Er zijn asielzoekers boven de 18 jaar die graag voetballen maar waar geen subsidie voor is. Het zou goed zijn dat de gemeente daarvoor een regeling treft.
- Er is geen plek voor jongeren en daarom zoeken ze locaties op waar we niet blij mee zijn. Ze vernielen regelmatig dingen bij het sportpark. Het zou goed zijn wanneer er een jongeren ontmoetingsplek komt. Toch zal dit niet altijd een oplossing zijn. Bij een JOP is er toezicht en soms willen jongeren een plek zonder toezicht en is dit openbare sportpark een prachtige plek.

### 2. Signalen / opmerkingen Kulturhus Lemelerveld 12 juni 2017

- Men wil graag dat er middelen komen vanuit de gemeente om Lemelerveld werkt voort te zetten. Het zou daarnaast goed zijn dat alle kernen eenzelfde soort structuur zouden hebben.
- Verbeter de interne en externe communicatie van de gemeente.
- Intensievere samenwerking met de welzijnskoepel.
- Stichting Kulturhus wil geen bureaucratisch bolwerk worden. Controle is belangrijk maar de gemeente moet de burger ook vrijheid en vertrouwen geven.
- Maak de gemeente (het ambtelijk apparaat) kleiner. Hiermee bespaar je geld dat ingezet kan worden om initiatieven van inwoners te versterken. Hanteer een stimulerend beleid dat inwoners motiveert en dichter bij elkaar brengt. We zijn een zelfstandige stichting. Dat wij als kern als bevolking dan ook invloed hebt op het welzijnsgeburen in Dalfsen. Gemeente wil meer een vinger in de pap.