

Aan het college van Burgemeester en Wethouders
Van de gemeente Dalfsen
Postbus 35
7720 AA Dalfsen



Dalfsen, 14 oktober 2022

Betreft: Advies naar aanleiding bezoek basisscholen gemeente Dalfsen

Geacht College,

De werkgroep jeugd van de Participatieraad (PRD) bezocht in de afgelopen maanden opnieuw nagenoeg alle basisscholen in de gemeente Dalfsen en één SBO school. Dat gebeurde met de bedoeling een beeld te krijgen van hoe het met de jeugd in de gemeente gaat en wat er speelt op het snijvlak van onderwijs en zorg. De gesprekspartners waren voornamelijk directeuren, intern begeleiders en ouders.

Tijdens deze gesprekken kwam naar voren dat er veel mogelijk is in de gemeente Dalfsen. Er is over het algemeen sprake van tevredenheid over de mogelijkheden voor hulp van de gemeente. Toch wil de PRD vanuit deze gesprekken aandacht vragen voor de signalen die uit deze gesprekken naar voren gekomen zijn; met name aan de kant van preventie- lijkt er nog veel te winnen. Mede doordat het beleid met betrekking tot het IHP en IKC op dit moment op de agenda van de gemeente staat, vinden wij het belangrijk om juist nu onze bevindingen te delen. In de bijlage vindt u ons advies. Ook voegen we de lijst toe met de meest voorkomende signalen die we op de scholen hebben opgehaald.

De PRD hoopt u hiermee van dienst te zijn en is te allen tijde bereid tot nader overleg.

Met vriendelijke groet,

Adriaan Slob
Voorzitter Participatieraad

Algemeen:

Alle scholen geven in de gesprekken aan, dat zij primair een rol hebben ten aanzien van leren van kinderen. Wanneer kinderen, om wat voor reden dan ook, zich niet veilig voelen, komt het leren in het gedrang. Scholen geven aan dat zij hier een signalerende rol hebben en met ouders het gesprek aangaan om aspecten van veiligheid en welbevinden met elkaar af te stemmen, zodat de zorgvraag van het kind optimaal in beeld is. Dit ligt op het snijvlak van onderwijs en zorg: school en sociaal domein. In de gesprekken met de scholen hebben we op dit terrein grote verschillen waargenomen. Sommige scholen bieden zorg, begeleiding en behandelingen van hulpverleners aan, waar andere scholen de regie en verantwoordelijkheid meer bij de ouders leggen.

Opgehaalde signalen:

- Scholen zijn over het algemeen heel tevreden over de manier waarop ze meegenomen worden in het IHP traject.
- Scholen zijn positief over de samenwerking met Saam Welzijn.
- Bij bezochte scholen waren geen uithuisplaatsingen of fiscale problemen als gevolg van de toeslagenaffaire bekend.
- Er is sprake van een sterke toename van het aantal kinderen met leer- en gedragsproblemen.
- Scholen krijgen in toenemende mate te maken met de gevolgen van problematische thuissituaties: echtscheiding, armoede, verslaving, huiselijk geweld.
- Er is sprake van te lange wachtlijsten in de zorg.
- Zowel bij scholen als ouders is er grote behoefte aan de al eerder toegezegde sociale kaart/ het stroomschema.
- Men signaleert een groei van het aantal kinderen met taal- en spraakproblemen.
- De rol van de jeugdconsulent is bij veel scholen niet duidelijk. Ook geeft men aan dat de zichtbaarheid/ bereikbaarheid onvoldoende is.
- Ouders ervaren het gemeenteloket als ver weg. Dat betekent voor de scholen dat ze er veel tijd mee kwijt zijn om de ouders daarin te begeleiden.
- Men ervaart een gebrek aan regie bij Multiproblematiek. (1 gezin 1 plan 1 regisseur)
- Men mist een laagdrempelige manier om vragen te stellen over zorg en opvoeding. Er is een grote wens voor een vaste persoon met een vast spreekuur op school, waar ouders en leerkrachten terecht kunnen om zorgen te bespreken.
- Met betrekking tot het IHP zijn er veel zorgen over verkeersveiligheid en overzichtelijkheid.
- Scholen ervaren het problematisch dat zij geen anonieme melding kunnen doen bij Veilig thuis.
- Bij de meeste scholen is er sprake van een sterke voorkeur voor kinderopvang in het eigen gebouw.
- Veel scholen bekostigen op dit moment extra hulp aan zorgleerlingen vanuit de NPO gelden en hebben er zorgen over hoe dit op lange termijn verder moet.
- Scholen geven aan onvoldoende gefaciliteerd te zijn om goed om te gaan met meer begaafde kinderen.
- Op meerdere scholen werd aangegeven, door directeuren en ouders, dat ze bang zijn voor identiteitsverlies bij het samenvoegen van scholen.

Adviezen van Participatieraad:

Naar aanleiding van de bovenstaande signalen komt de Participatieraad tot de volgende adviezen aan de gemeente:

- Voor ouders en scholen is niet duidelijk wie wat doet op welk moment en wie de regie heeft met name bij Multi problematiek. Er mist een duidelijke sociale kaart.
De Participatieraad adviseert haast te maken met de totstandkoming van een sociale kaart/ stroomschema.
- Men mist een laagdrempelige manier om in de school vragen te stellen over zorg en opvoeding. Er is een grote wens voor een vaste persoon met een vast spreekuur op school, waar ouders en leerkrachten terecht kunnen om zorgen te bespreken.
De Participatieraad adviseert om op scholen een vaste persoon met spreekuur te faciliteren.
- Met betrekking tot het IHP zijn er veel zorgen over het samenvoegen van scholen in een groot gebouw. Deze zorgen betreffen vooral: overzichtelijkheid, identiteit, verkeersveiligheid en de buitenschoolse opvang. Deze zorgen leven zowel bij ouders als bij schoolleiding.
De Participatieraad adviseert de gemeente om voldoende aandacht te hebben voor deze signalen van betrokkenen. Zorg voor goede en duidelijke inspraakrondes, waarin iedereen in het belang van het kind zijn of haar inbreng heeft.
- Veel scholen geven aan niet tevreden te zijn over het contact en de bereikbaarheid van de leerplichtambtenaar, beleidsambtenaar en jeugdconsulent.
De Participatieraad adviseert de zichtbaarheid en de taakafstemming tussen de gemeente en de scholen te verbeteren.
- **De Participatieraad adviseert de gemeente met klem ook goed kennis te nemen van de overige signalen en deze signalen daar waar mogelijk in beleid of uitvoering over te nemen.**